Дело № 5-701-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 июля 2024 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сотавова Азамата Асельдеровича, ...паспортные данные, работающего у наименование организации водителем, проживающего по адресу: ..., паспортные данные,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Сотавов А.А., 01.05.2024 в 12:35, на 728 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством марка автомобиля CRAFT, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал с соблюдением ПДД ..., но при этом закончил своей маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.16.1, чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Сотавов А.А. вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Просит не лишать его права управления транспортными средства, поскольку работает водителем, и его заработок является единственным источником дохода в семье.

Мировой судья, выслушав Сотавова А.А., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Сотавова А.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 01.05.2024, из которого следует, что права и обязанности, предусмотренные 25.1 КоАП ... и ст. 51 Конституции ... Сотавову А.А. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола, копия протокола им получена, протокол подписан. Из протокола следует, что Сотавов А.А., 01.05.2024 в 12:35, на 728 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством марка автомобиля CRAFT, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал с соблюдением ПДД ..., но при этом закончил своей маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.16.1, чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, из которого следует, что 01.05.2024 в 12:35, на 728 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Сотавов А.А., управляя транспортным средством марка автомобиля CRAFT, регистрационный знак ТС, совершил обгон попутно движущегося автомобиля, который двигался по своей полосе без изменения направления движения, без указателей поворотов, тем самым совершил выезд на сторону проезжей части, предназначенной для встречного движения, нарушив требования п. 1.3 ПДД ...;

- схемой нарушения ПДД, из которой следует, что Сотавов А.А., 01.05.2024 в 12:35, на 728 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством марка автомобиля CRAFT, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал с соблюдением ПДД ..., но при этом закончил своей маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Сотавов А.А. со схемой ознакомлен;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой подтверждается факт совершения Сотавовым А.А.. административного правонарушения, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении;

- дислокацией дорожных знаков и разметки на вышеуказанном участке автодороги, из которой следует, что на данном участке автодороги распространяется действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда ... от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД ..., а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД ...), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП ....

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП .... Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства ... от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Линия горизонтальной разметки [1.16.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=373615&dst=515&field=134&date=19.07.2024&demo=2) Приложения N 2 к Правилам дорожного движения обозначает островки, разделяющие транспортные потоки противоположных направлений, места для стоянки транспортных средств (парковки) и велосипедные полосы.

 В силу разъяснений, изложенных в [подпункте "а" пункта 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=327611&dst=100086&field=134&date=23.01.2024) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&dst=100020&field=134&date=23.01.2024) Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449656&dst=3867&field=134&date=23.01.2024)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449656&dst=2255&field=134&date=23.01.2024) КоАП .... Непосредственно такие требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&dst=100015&field=134&date=23.01.2024) установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева ([пункт 9.1 (1)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&dst=377&field=134&date=23.01.2024) Правил).

В силу требований [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=312940&dst=100015&field=134&date=27.08.2023) дорожного движения в соответствии с разъяснениями, изложенными в [абзаце 5 пункта 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=327611&dst=100096&field=134&date=27.08.2023) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=312940&dst=100015&field=134&date=27.08.2023) дорожного движения.

То есть, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=312940&dst=100015&field=134&date=27.08.2023), однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, подлежат квалификации по [ч. 4 ст. 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=330401&dst=2255&field=134&date=27.08.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение Сотавовым А.А., при совершении обгона требований дорожного знака 3.20, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, образует состав рассматриваемого правонарушения.

Вина водителя Сотавова А.А. подтверждается доказательствами по делу.

Мировой судья квалифицирует действия Сотавова А.А. по ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывая обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу, что Сотавову А.А. возможно назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Сотавова Азамата Асельдеровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486240730007570.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова